

Администрация Губернатора Санкт-Петербурга
Совет муниципальных образований Санкт-Петербурга

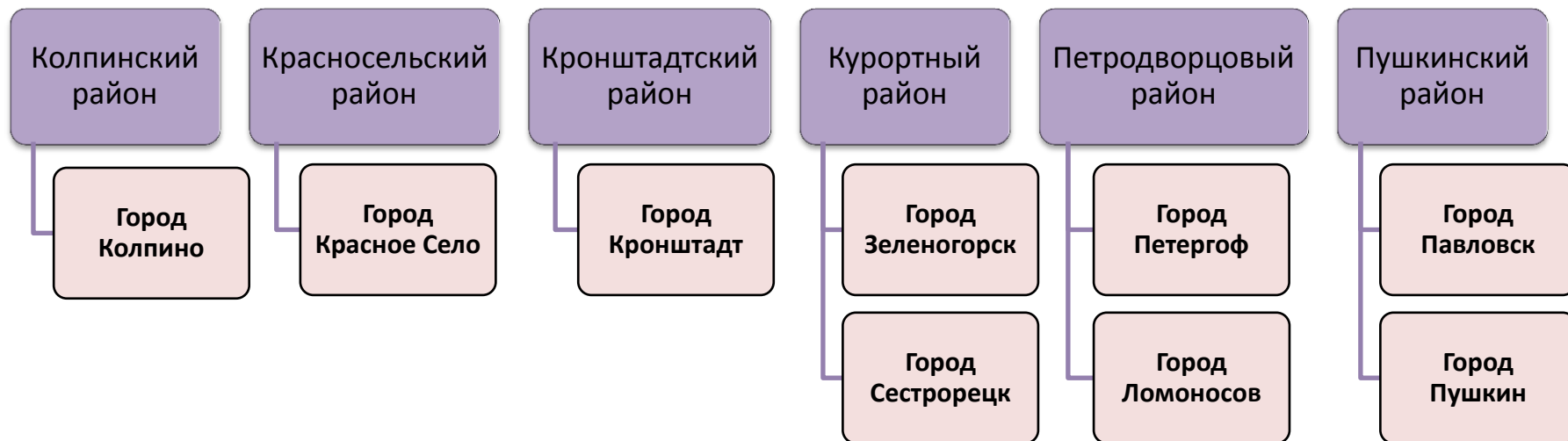
**Результаты мониторинга социального и
экономического развития
внутригородских муниципальных образований
Санкт-Петербурга
и оценки эффективности деятельности органов
местного самоуправления
внутригородских муниципальных образований
Санкт-Петербурга
по итогам 2014 года**



Структура распределения внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга по группам

1 группа	<ul style="list-style-type: none">• Все муниципальные образования Адмиралтейского, Василеостровского, Петроградского и Центрального районов	23 МО
2 группа	<ul style="list-style-type: none">• Муниципальные образования Выборгского, Калининского и Приморского районов за исключением муниципальных образований посёлков	20 МО
3 группа	<ul style="list-style-type: none">• Все муниципальные образования Невского и Фрунзенского районов	15 МО
4 группа	<ul style="list-style-type: none">• Муниципальные образования Кировского, Красногвардейского, Красносельского и Московского районов за исключением муниципальных образований посёлков и городов	23 МО
5 группа	<ul style="list-style-type: none">• Муниципальные образования городов Колпинского, Красносельского, Кронштадтского, Курортного, Петродворцового и Пушкинского районов	9 МО
6 группа	<ul style="list-style-type: none">• Муниципальные образования посёлков Выборгского, Колпинского, Курортного, Петродворцового, Приморского и Пушкинского районов	21 МО

Внутригородские муниципальные образования Санкт-Петербурга, отнесенные к 5 группе

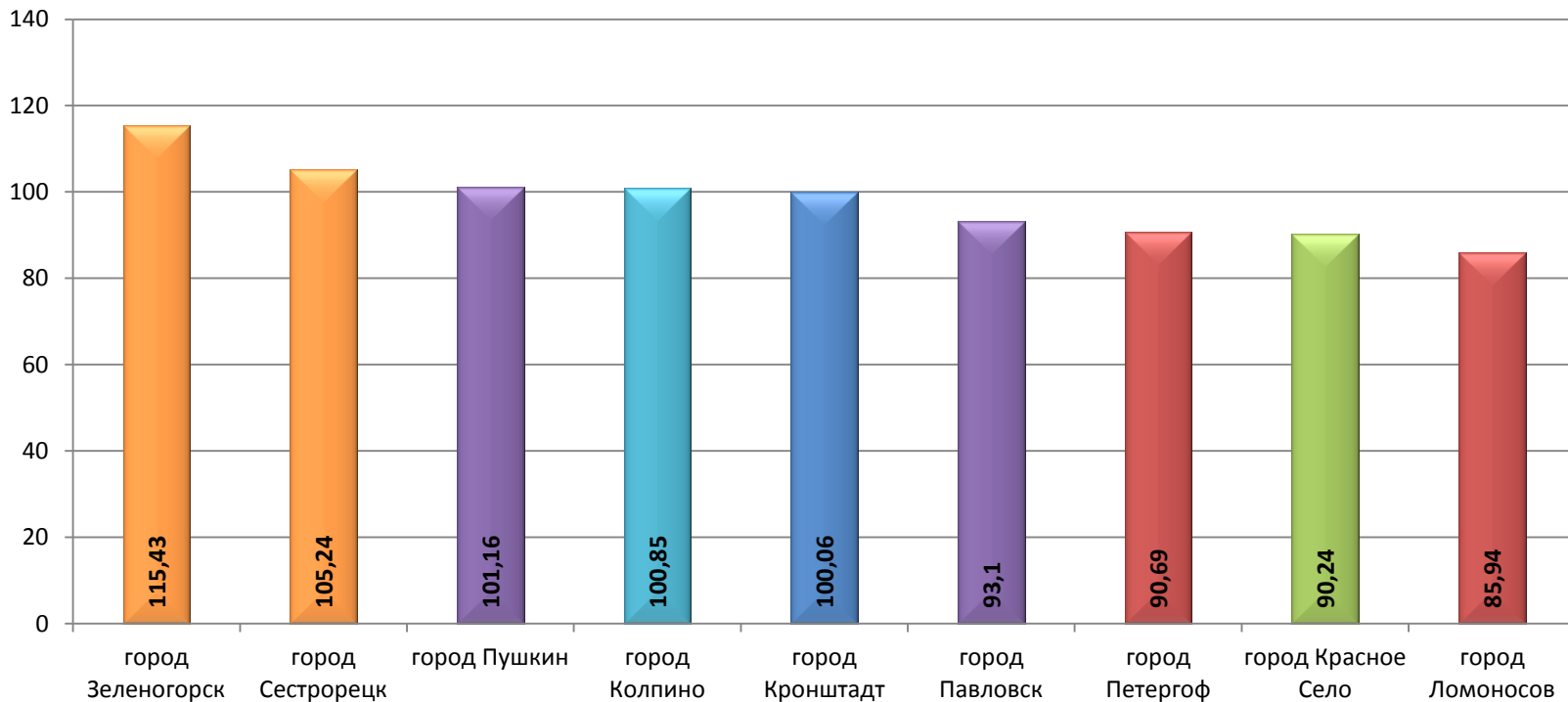


Раздел 1. “Бюджет муниципального образования”

1.1. Исполнение доходной части бюджета муниципального образования, в %

Муниципальные образования 5 группы

Средняя величина показателя:
по Санкт-Петербургу: 97,72%
в группе: 98,07%



- МО Колпинского района
- МО Красносельского района
- МО Кронштадтского района
- МО Курортного района
- МО Петродворцового района
- МО Пушкинского района



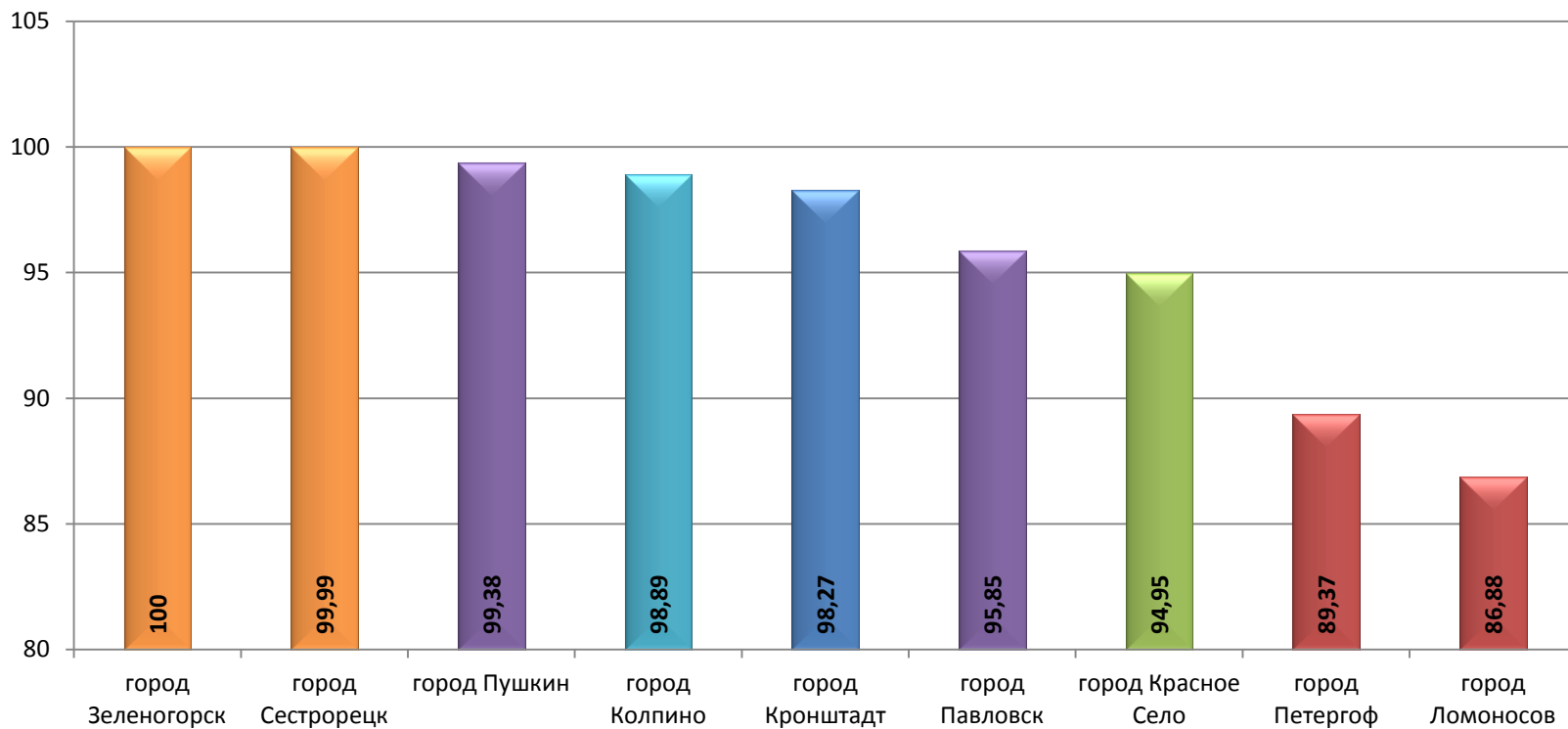
Наиболее высокое значение показателя в группе имеет МО г. Зеленогорск – 115,43%, наиболее низкое значение у МО г. Ломоносов – 85,94%. Среднее значение показателя в группе выше среднегородского значения.

Раздел 1. “Бюджет муниципального образования”

1.2 Исполнение расходной части бюджета муниципального образования, в %

Муниципальные образования 5 группы

Средняя величина показателя:
по Санкт-Петербургу: 94,08%
в группе: 95,95%



- МО Колпинского района
- МО Красносельского района
- МО Кронштадтского района
- МО Курортного района
- МО Петродворцового района
- МО Пушкинского района



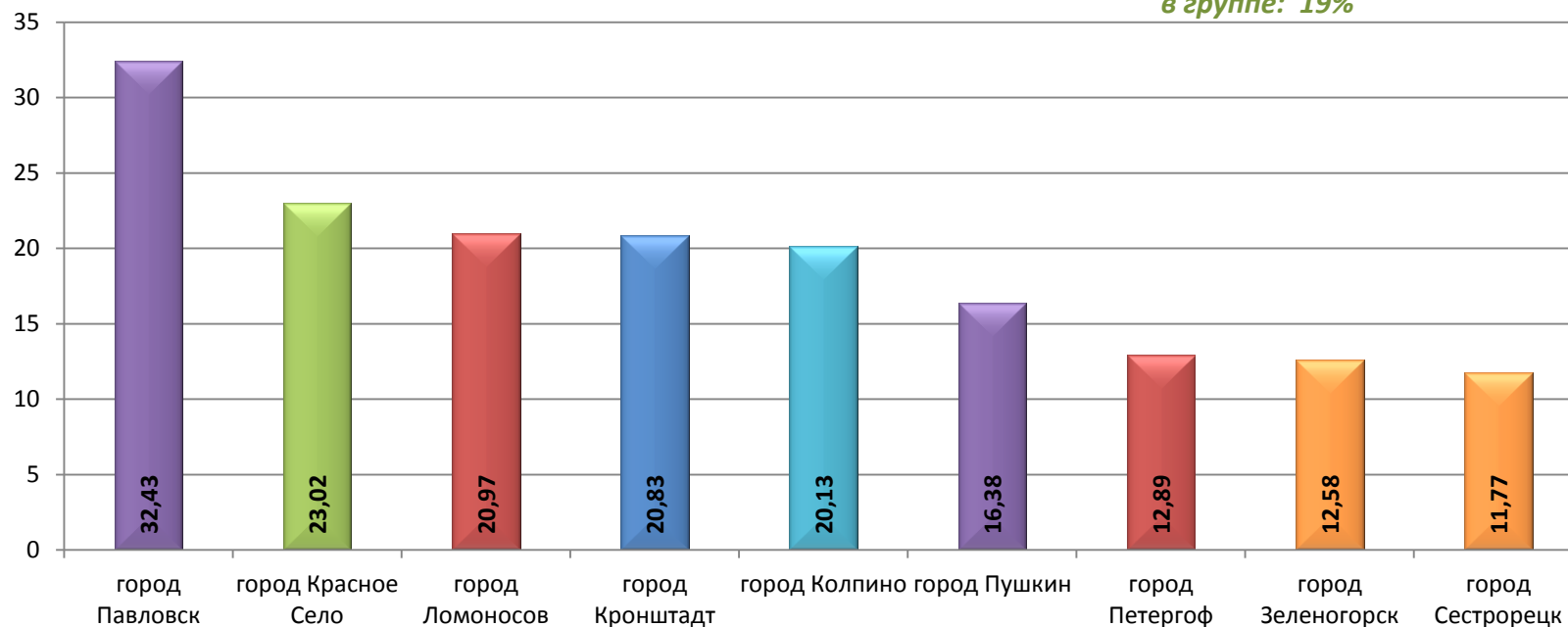
Наиболее высокое значение показателя в группе имеет МО г. Зеленогорск – 100%, наиболее низкое значение у МО г. Ломоносов – 86,88%. Среднее значение показателя в группе выше среднегородского значения.

Раздел 1. “Бюджет муниципального образования”

1.3 Доля расходов бюджета муниципального образования на содержание органов местного самоуправления муниципального образования в общей сумме доходов бюджета муниципального образования в общей сумме налоговых и неналоговых доходов бюджета муниципального образования, дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных образований. , в %

Муниципальные образования 5 группы

**Средняя величина показателя:
по Санкт-Петербургу: 25,81%
в группе: 19%**



- МО Колпинского района
- МО Красносельского района
- МО Кронштадтского района
- МО Курортного района
- МО Петродворцового района
- МО Пушкинского района



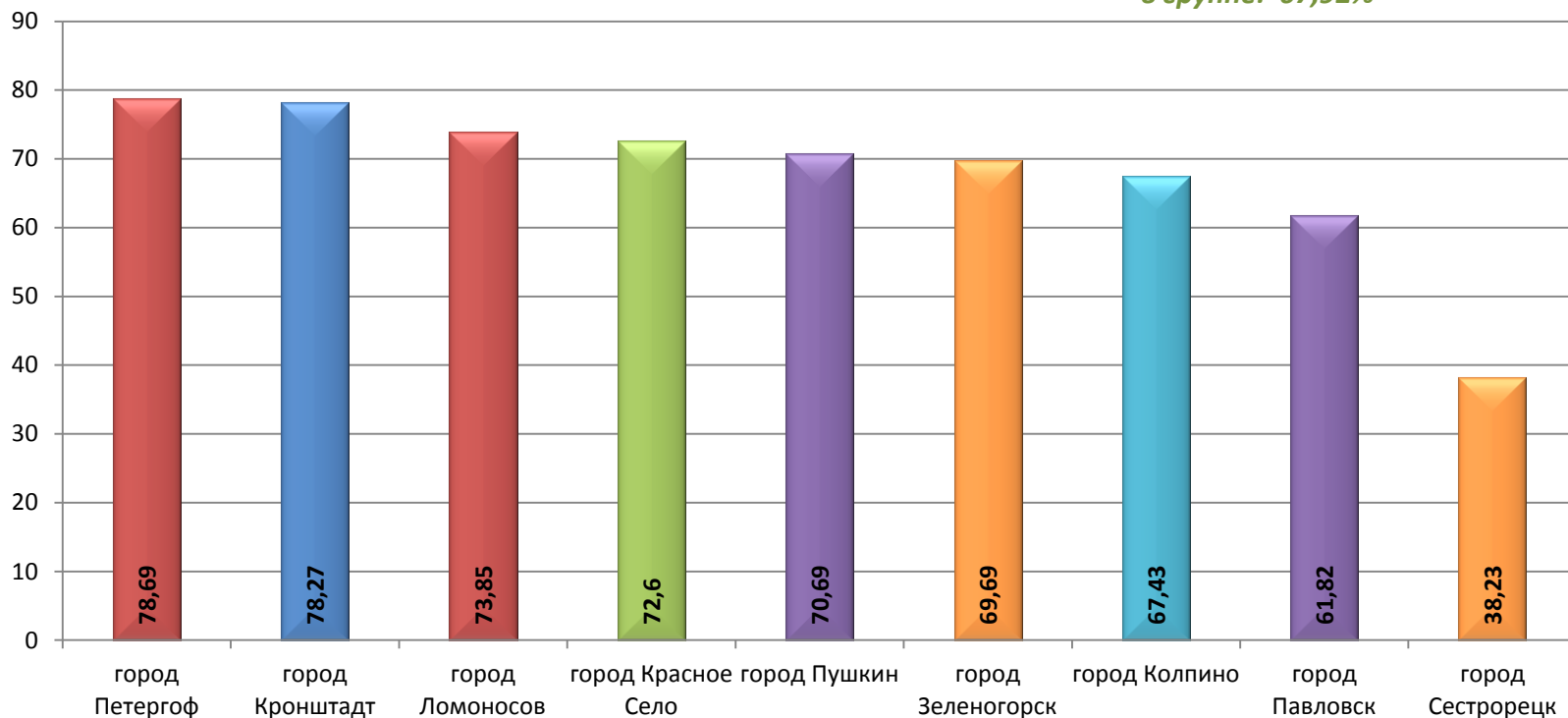
Наиболее высокое значение показателя в группе имеет МО г. Павловск – 32,43%, наиболее низкое значение у МО г. Сестрорецк – 11,77%. Среднее значение показателя в группе ниже среднегородского значения.

Раздел 2. “Муниципальный заказ”

2.1 Отношение суммы цен заключенных муниципальных контрактов к объему фактически профинансированных расходов за счет местного бюджета с учетом средств межбюджетных трансфертов, в %

Муниципальные образования 5 группы

*Средняя величина показателя:
по Санкт-Петербургу: 56,49%
в группе: 67,92%*



- МО Колпинского района
- МО Красносельского района
- МО Кронштадтского района
- МО Курортного района
- МО Петродворцового района
- МО Пушкинского района



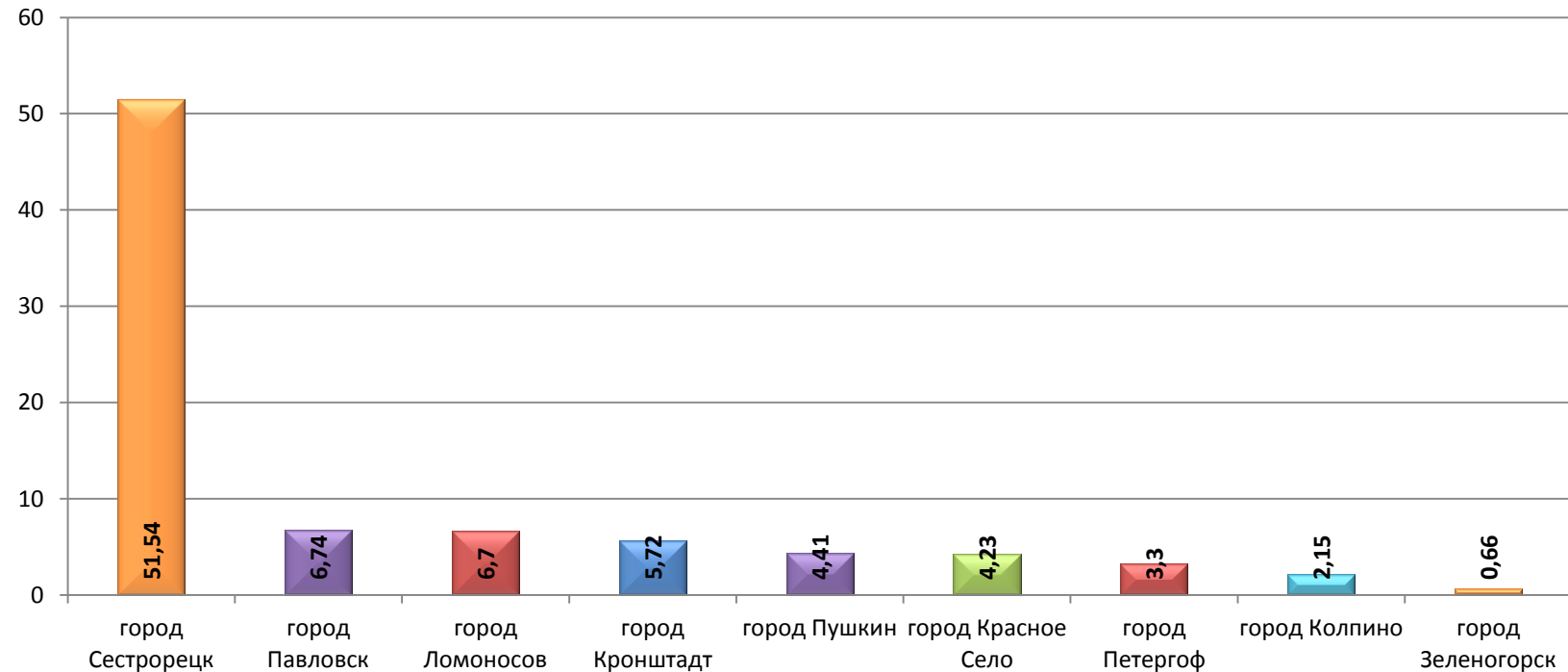
Наиболее высокое значение показателя в группе имеет МО г. Петергоф – 78,69%, наиболее низкое значение у МО г. Сестрорецк – 38,23%. Среднее значение показателя в группе выше среднегородского значения.

Раздел 2. “Муниципальный заказ”

2.2 Отношение суммы заключенных муниципальных контрактов с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком) к общей сумме заключенных муниципальных контрактов по результатам размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд. в %

Муниципальные образования 5 группы

Средняя величина показателя:
по Санкт-Петербургу: 11,95%
в группе: 9,49%



МО Колпинского района
МО Красносельского района
МО Кронштадтского района
МО Курортного района
МО Петродворцового района
МО Пушкинского района



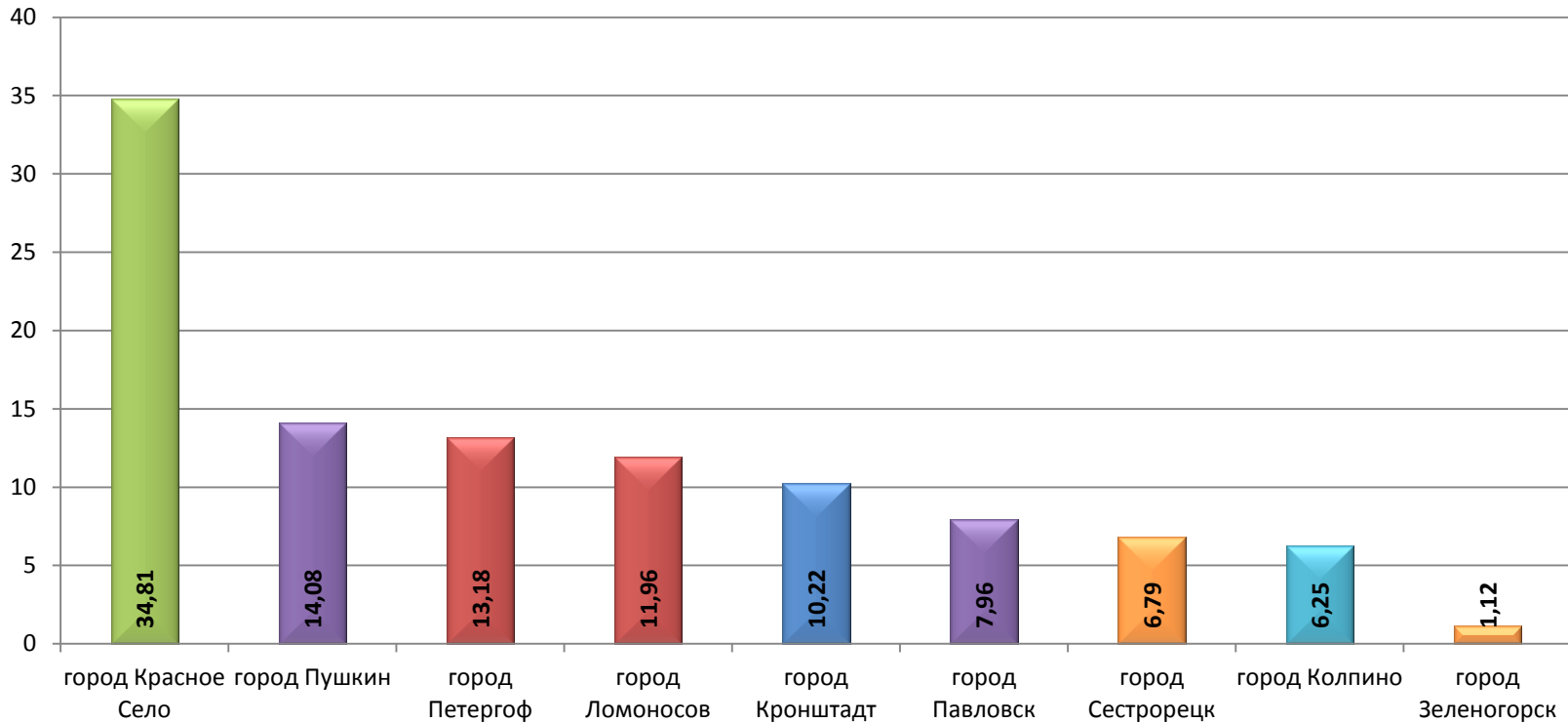
Наиболее высокое значение показателя в группе имеет МО г. Сестрорецк – 51,54%, наиболее низкое значение у МО г. Зеленогорск – 0,66%. Среднее значение показателя в группе ниже среднегородского значения.

Раздел 2. “Муниципальный заказ”

2.3 Отношение суммы сэкономленных средств бюджета муниципального образования к общей сумме средств бюджета муниципального образования, подлежащей расходованию через процедуры закупок, в %

Муниципальные образования 5 группы

Средняя величина показателя:
по Санкт-Петербургу: 7,61%
в группе: 11,82%



- МО Колпинского района
- МО Красносельского района
- МО Кронштадтского района
- МО Курортного района
- МО Петродворцового района
- МО Пушкинского района



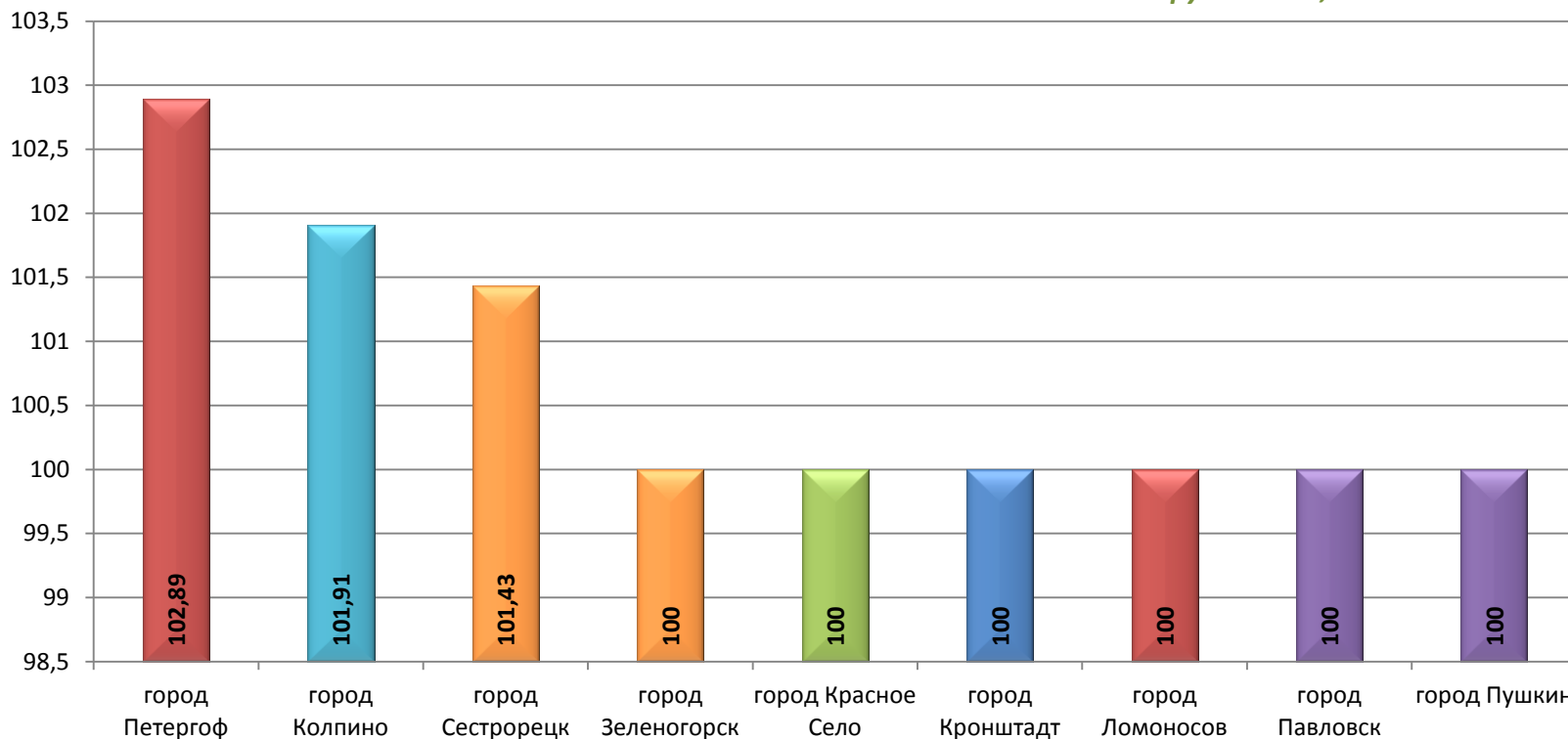
Наиболее высокое значение показателя в группе имеет МО г. Красное Село – 34,81%, наиболее низкое значение у МО г. Зеленогорск – 1,12%. Среднее значение показателя в группе выше среднегородского значения.

Раздел 3. “Благоустройство и охрана окружающей среды”

3.1 Доля площади обустроенных и восстановленных участков зеленых насаждений по отношению к площади территорий, требующих выполнения работ по благоустройству и восстановлению., в %

Муниципальные образования 5 группы

*Средняя величина показателя:
по Санкт-Петербургу: 97,56%
в группе: 100,69%*



МО Колпинского района
МО Красносельского района
МО Кронштадтского района
МО Курортного района
МО Петродворцового района
МО Пушкинского района



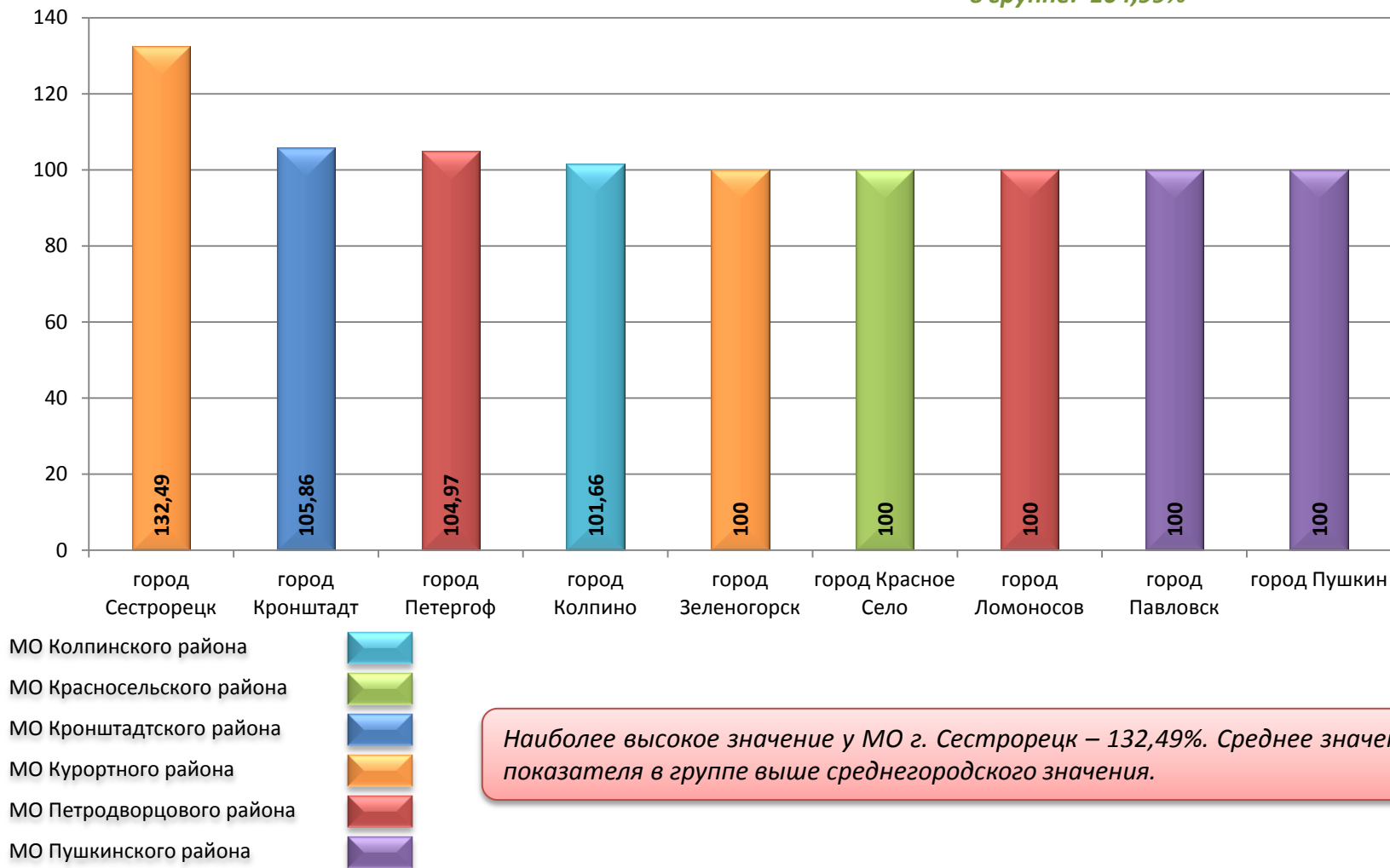
Наибольшее значение показателя в группе имеет МО город Петергоф – 102,89%. Среднее значение показателя в группе выше среднегородского значения.

Раздел 3. “Благоустройство и охрана окружающей среды”

3.2 Доля площади устроенных и отремонтированных придомовых территорий и территорий дворов, включая проезды и въезды, пешеходные дорожки, твердыми видами покрытий к площади территорий указанного типа, требующих устройства и ремонта твердых видов покрытия., в %

Муниципальные образования 5 группы

*Средняя величина показателя:
по Санкт-Петербургу: 100,19%
в группе: 104,99%*

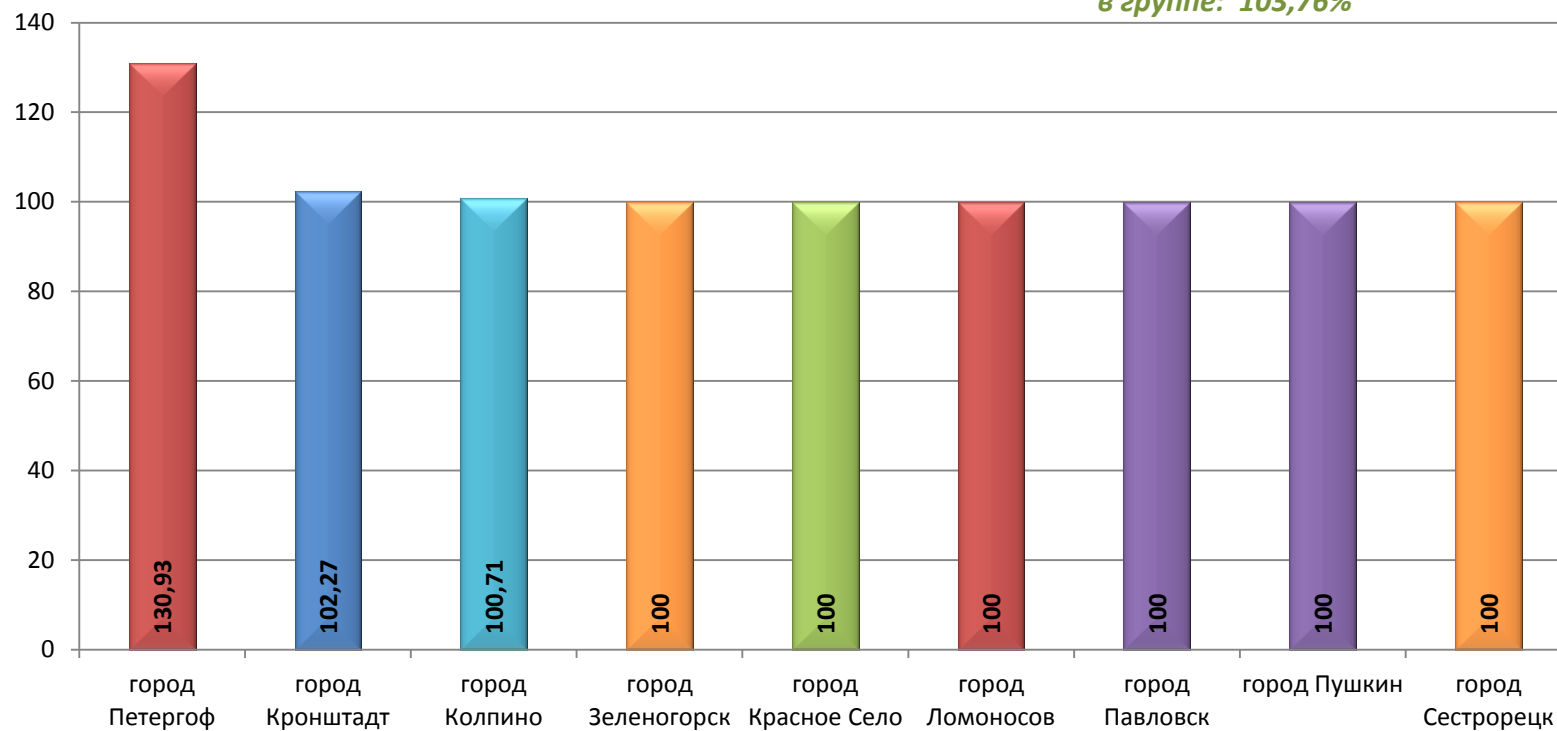


Раздел 3. “Благоустройство и охрана окружающей среды”

3.3 Доля площади дополнительных парковочных мест, созданных на территории дворов муниципального образования, по отношению к запланированной площади создаваемых парковочных мест., в %

Муниципальные образования 5 группы

*Средняя величина показателя:
по Санкт-Петербургу: 100,48%
в группе: 103,76%*



- МО Колпинского района
- МО Красносельского района
- МО Кронштадтского района
- МО Курортного района
- МО Петродворцового района
- МО Пушкинского района



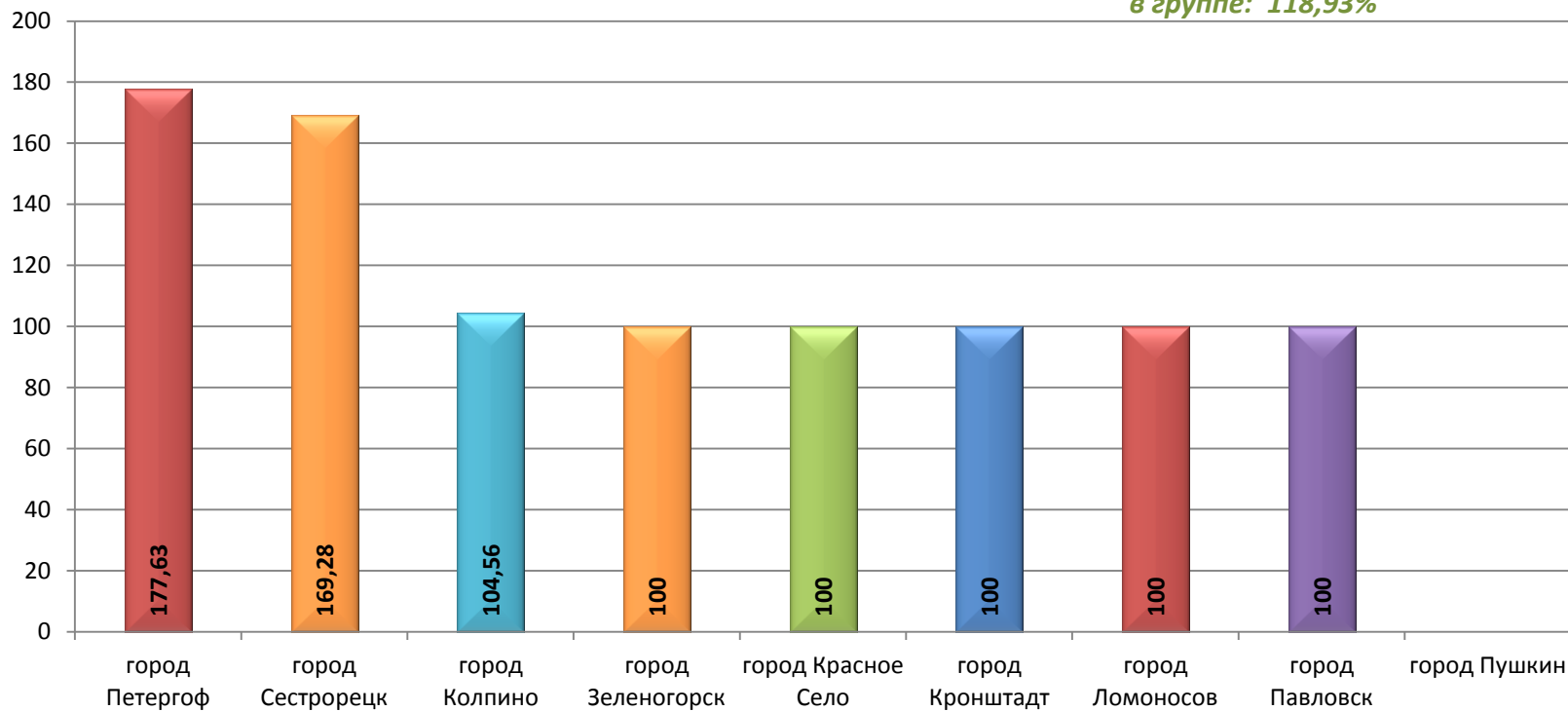
Наиболее высокое значение у МО г. Петергоф – 130,93%. Среднее значение показателя в группе выше среднегородского значения.

Раздел 3. “Благоустройство и охрана окружающей среды”

3.4 Доля устроенных ограждений газонов по отношению к запланированному количеству установок ограждений газонов., в %

Муниципальные образования 5 группы

*Средняя величина показателя:
по Санкт-Петербургу: 107,62%
в группе: 118,93%*



- МО Колпинского района
- МО Красносельского района
- МО Кронштадтского района
- МО Курортного района
- МО Петродворцового района
- МО Пушкинского района



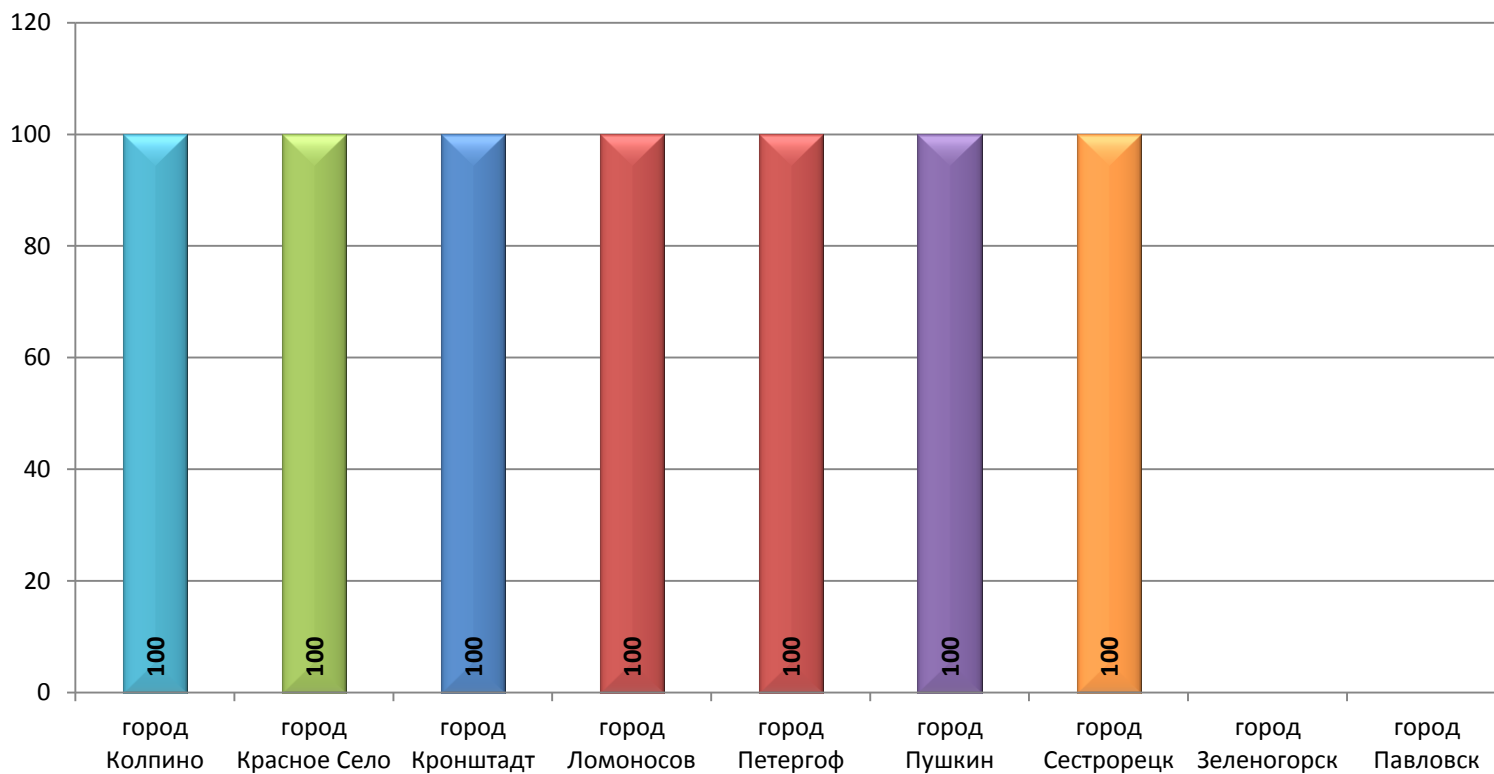
Наиболее высокое значение у МО г. Петергоф – 177,63%. Среднее значение показателя в группе выше среднегородского значения.

Раздел 3. “Благоустройство и охрана окружающей среды”

3.5 Отношение устроенных зон отдыха по отношению к их запланированному количеству., в %

Муниципальные образования 5 группы

Средняя величина показателя:
по Санкт-Петербургу: 100,53%
в группе: 100%



МО Колпинского района
МО Красносельского района
МО Кронштадтского района
МО Курортного района
МО Петродворцового района
МО Пушкинского района



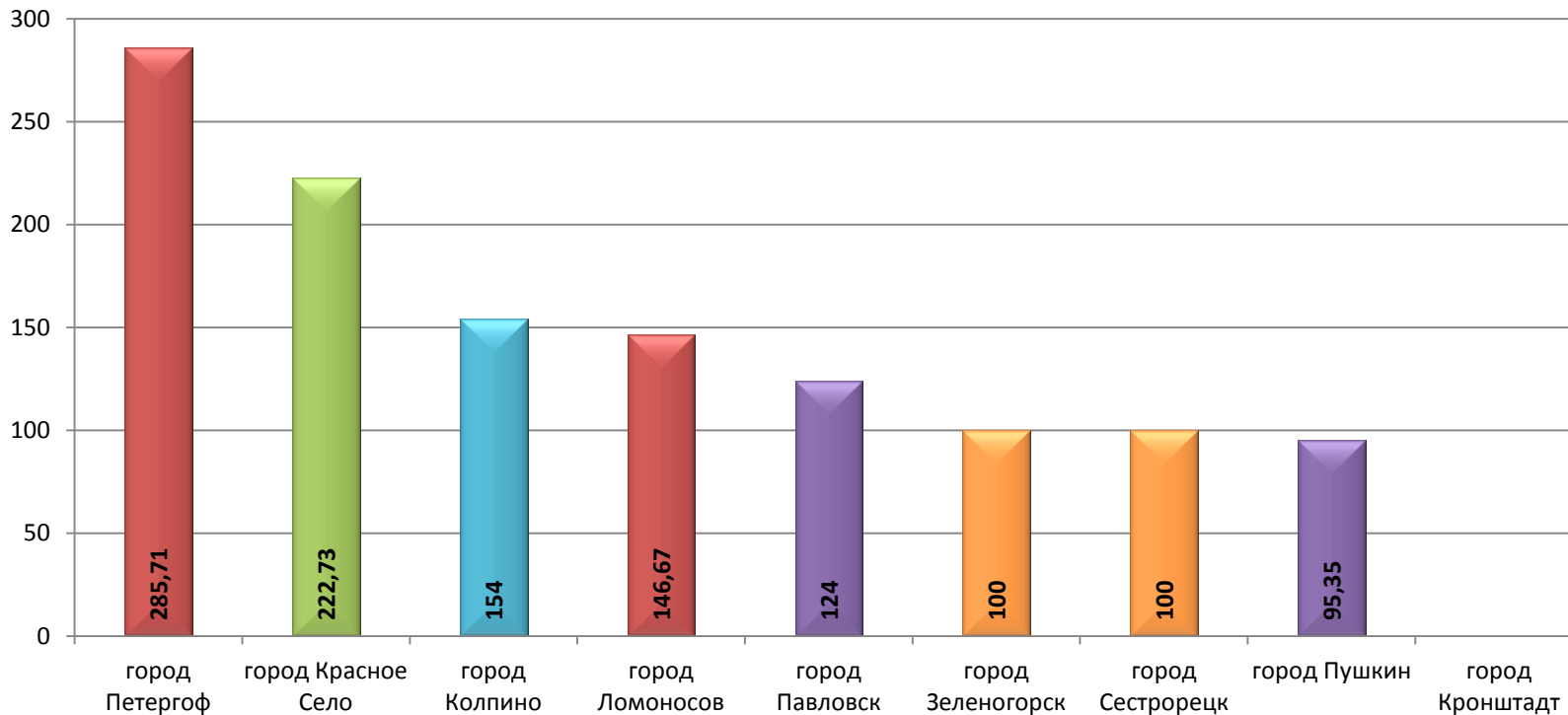
Высокое значение показателя в группе имеют 7 МО – 100%. Среднее значение показателя в группе близко к среднегородскому значению.

Раздел 3. “Благоустройство и охрана окружающей среды”

3.6 Количество обустроенных детских игровых площадок, расположенных на территории муниципального образования по отношению к их потребному количеству, в %

Муниципальные образования 5 группы

Средняя величина показателя:
по Санкт-Петербургу: 143,29%
в группе: 153,55%



МО Колпинского района
МО Красносельского района
МО Кронштадтского района
МО Курортного района
МО Петродворцового района
МО Пушкинского района



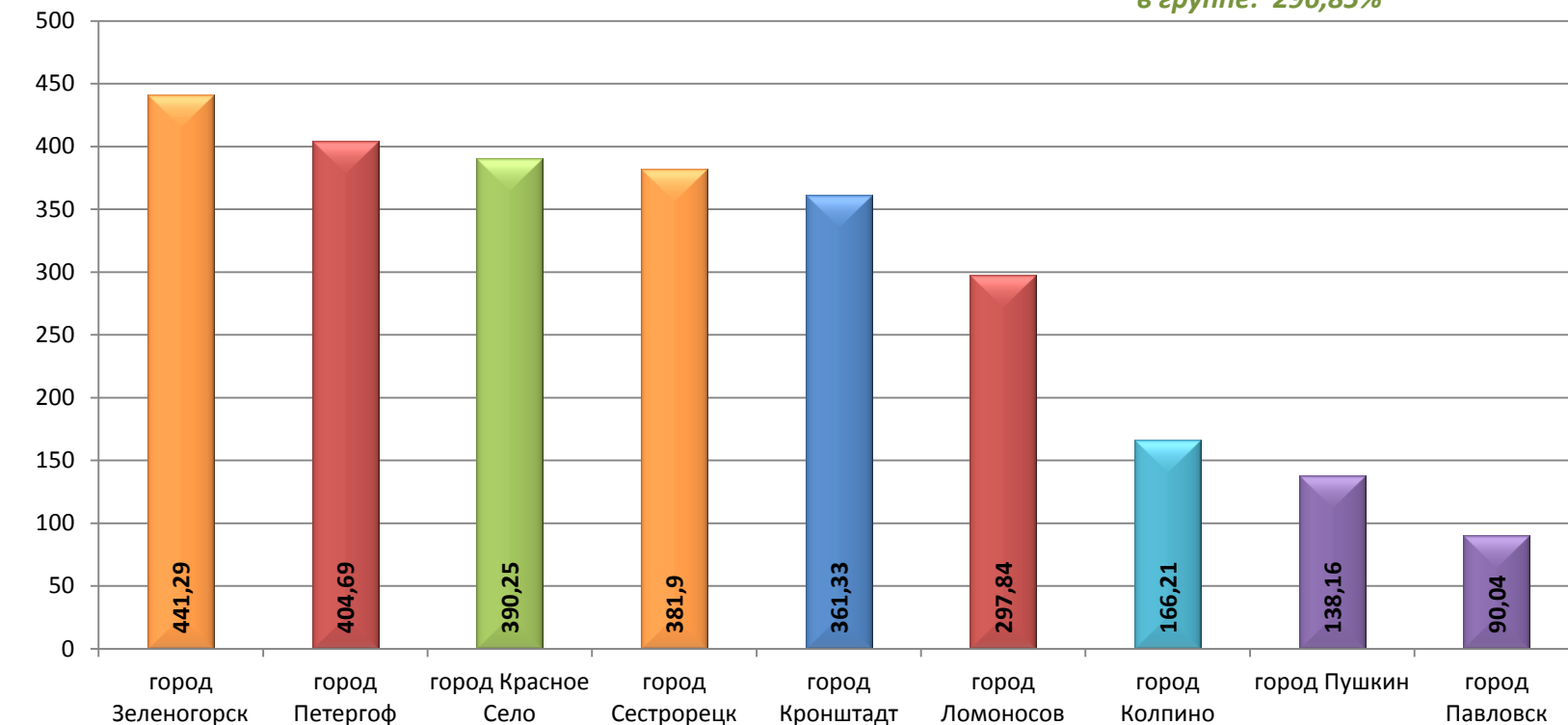
Наиболее высокое значение показателя в группе имеет МО г. Петергоф – 285,71%, наиболее низкое значение у МО г. Пушкин – 95,35%. Среднее значение показателя в группе выше среднегородского значения.

Раздел 3. “Благоустройство и охрана окружающей среды”

3.7 Общая площадь обустроенных детских игровых площадок, расположенных на территории муниципального образования по отношению к общей потребной площади детских игровых площадок., в %

Муниципальные образования 5 группы

Средняя величина показателя:
по Санкт-Петербургу: 397,44%
в группе: 296,85%



МО Колпинского района
МО Красносельского района
МО Кронштадтского района
МО Курортного района
МО Петродворцового района
МО Пушкинского района



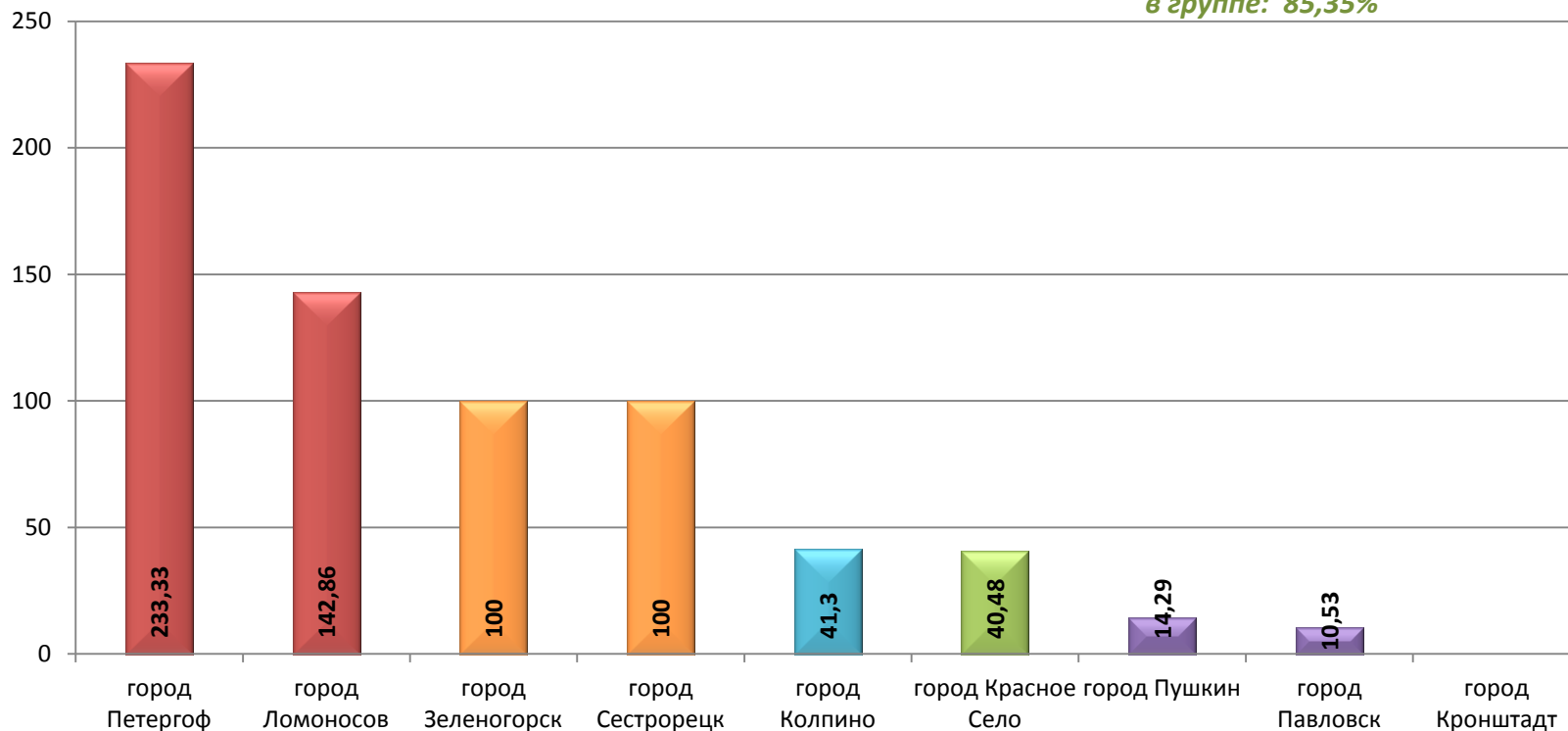
Наиболее высокое значение показателя в группе имеет МО г. Зеленогорск – 441,29%, наиболее низкое значение у МО г. Павловск – 90,04%. Среднее значение показателя в группе ниже среднегородского значения.

Раздел 3. “Благоустройство и охрана окружающей среды”

3.8 Количество обустроенных спортивных площадок, расположенных на территории муниципального образования по отношению к их потребному количеству, в %

Муниципальные образования 5 группы

Средняя величина показателя:
по Санкт-Петербургу: 94,12%
в группе: 85,35%



- МО Колпинского района
- МО Красносельского района
- МО Кронштадтского района
- МО Курортного района
- МО Петродворцового района
- МО Пушкинского района



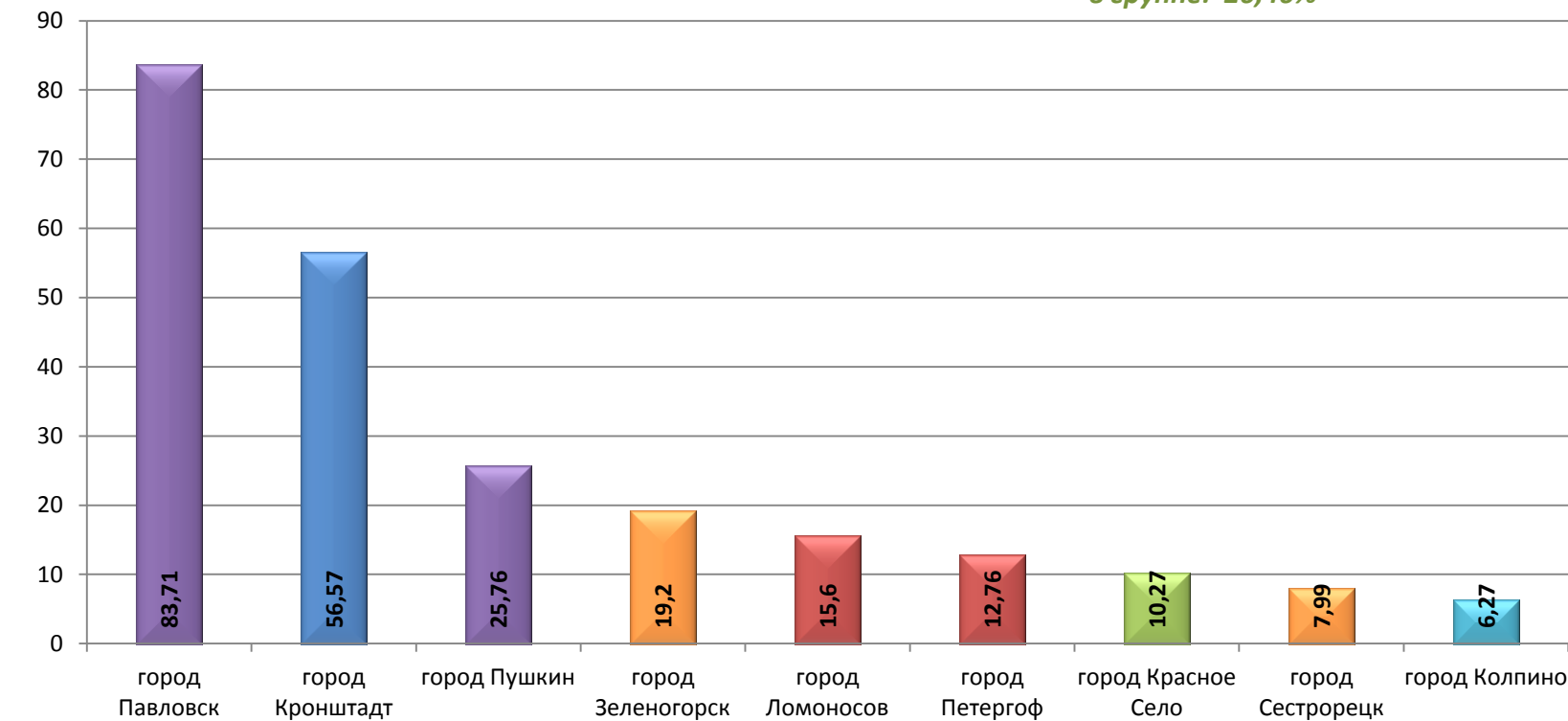
Наиболее высокое значение показателя в группе имеет г. Петергоф - 233,33%, наиболее низкое значение у МО г. Пушкин - 10,53%. Среднее значение показателя в группе ниже среднегородского значения.

Раздел 3. “Благоустройство и охрана окружающей среды”

3.9 Общая площадь обустроенных спортивных площадок, расположенных на территории муниципального образования по отношению к общей потребной площади спортивных площадок., в %

Муниципальные образования 5 группы

*Средняя величина показателя:
по Санкт-Петербургу: 22,91%
в группе: 26,46%*



- МО Колпинского района
- МО Красносельского района
- МО Кронштадтского района
- МО Курортного района
- МО Петродворцового района
- МО Пушкинского района



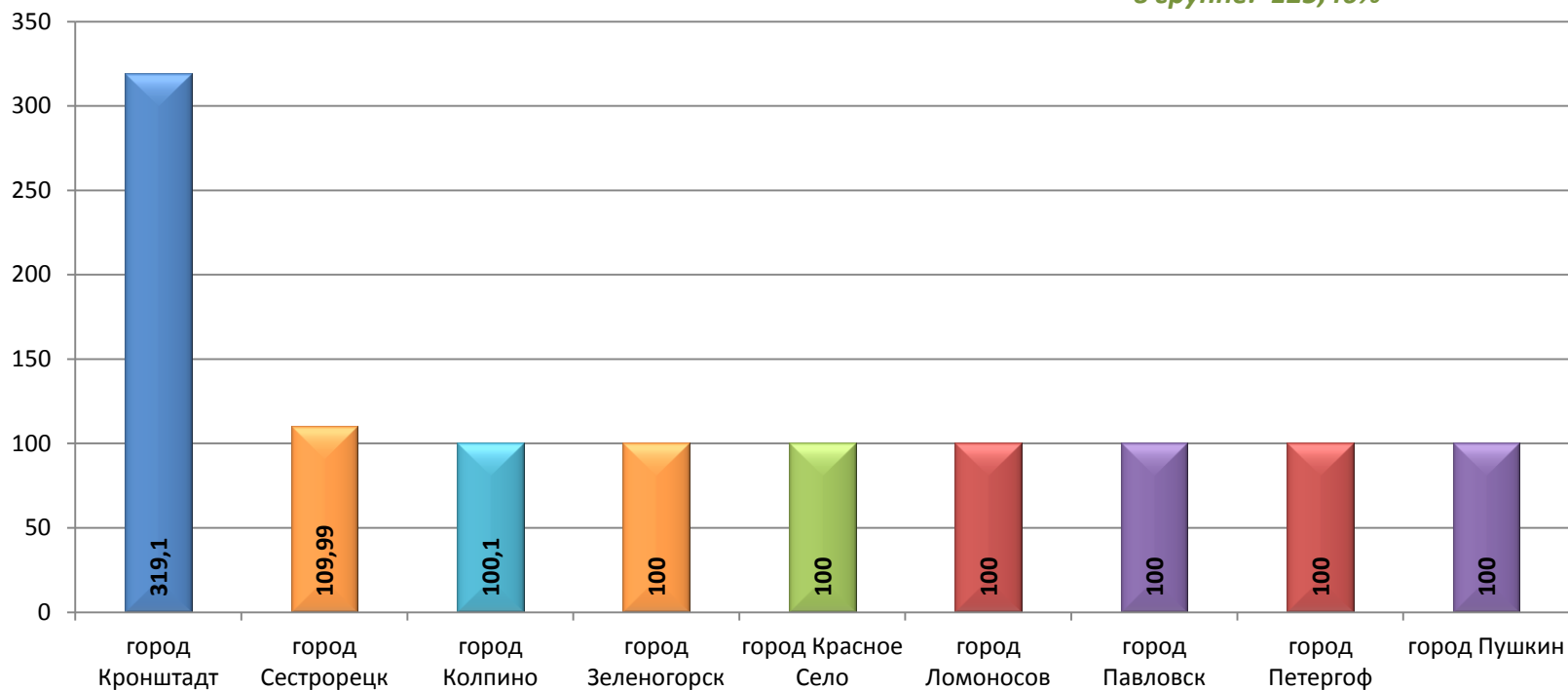
Наиболее высокое значение показателя в группе имеет МО г. Павловск – 83,71%, наиболее низкое значение у МО г. Колпино – 6,27%. Среднее значение показателя в группе выше среднегородского значения.

Раздел 3. “Благоустройство и охрана окружающей среды”

3.10 Доля площади выполненных работ по ремонту дорог, находящихся в ведении органов местного самоуправления Санкт-Петербурга, по отношению к площади дорог указанного типа, требующих выполнения текущего ремонта., в %

Муниципальные образования 5 группы

**Средняя величина показателя:
по Санкт-Петербургу: 103,51%
в группе: 125,46%**



МО Колпинского района
МО Красносельского района
МО Кронштадтского района
МО Курортного района
МО Петродворцового района
МО Пушкинского района



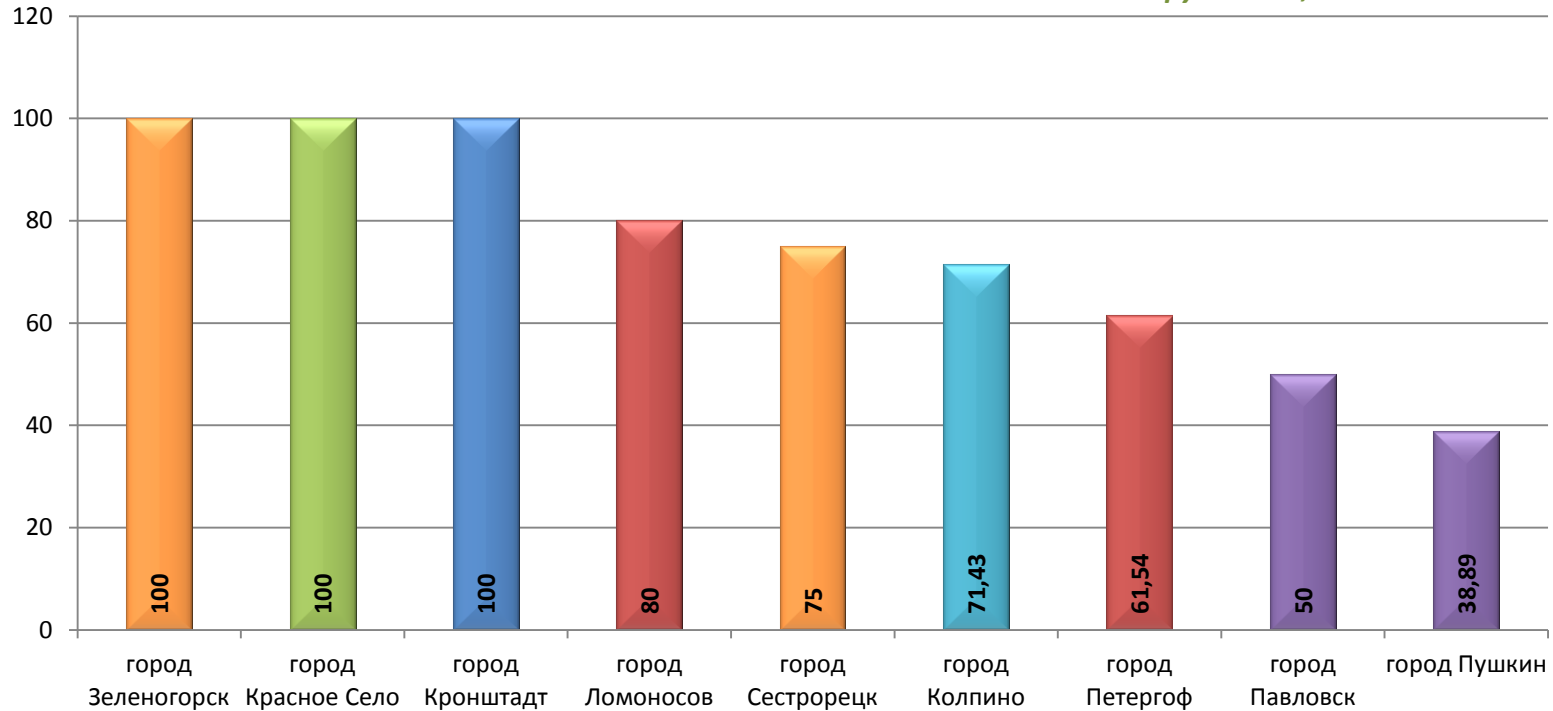
У 6 МО значение показателя равно 100%. Наиболее высокое значение показателя г. Кронштадт – 319,1%. Среднее значение показателя в группе выше среднегогородского значения.

Раздел 4. “Социальная защита”

4.1 Доля детей, переданных на семейные формы устройства, от общего числа выявленных и учтенных детей, оставшихся без попечения родителей, в отчетном периоде, в %

Муниципальные образования 5 группы

**Средняя величина показателя:
по Санкт-Петербургу: 68,12%
в группе: 75,21%**



МО Колпинского района
МО Красносельского района
МО Кронштадтского района
МО Курортного района
МО Петродворцового района
МО Пушкинского района



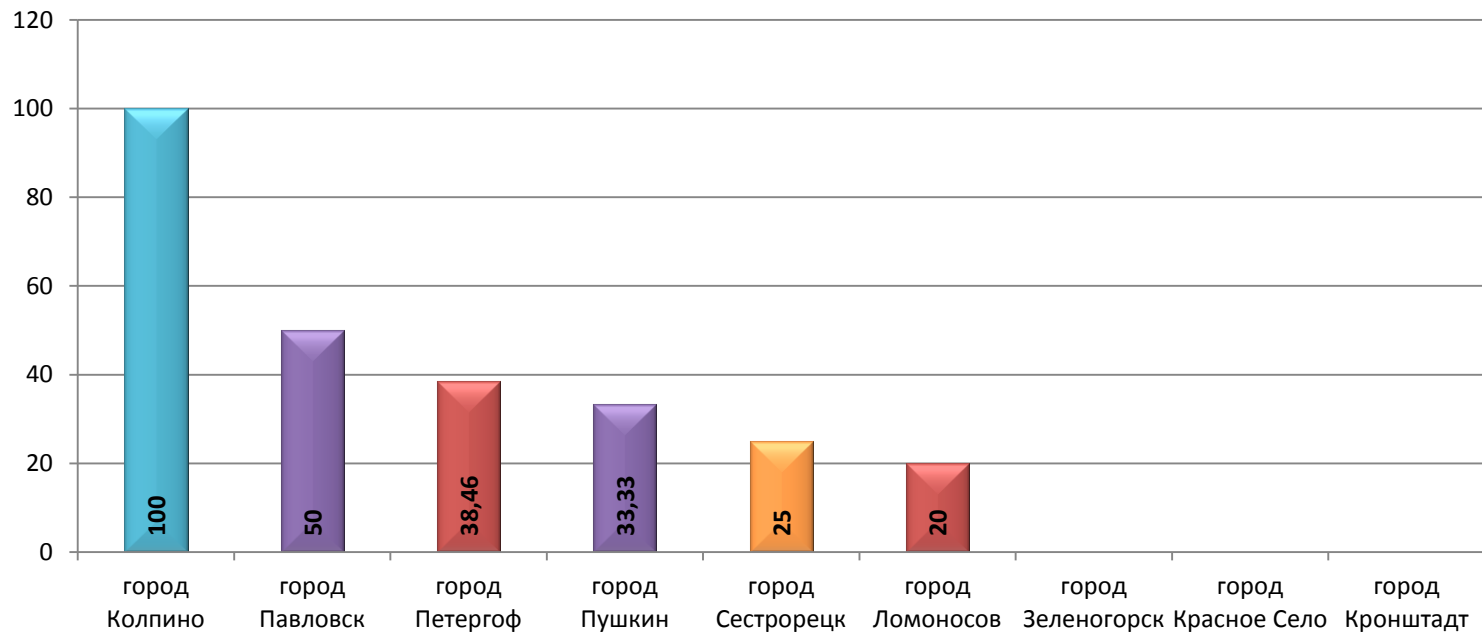
Наиболее высокое значение показателя в группе имеют 3 МО - 100%, наиболее низкое значение у МО г. Пушкин – 38,89%. Среднее значение показателя в группе выше среднегородского значения.

Раздел 4. “Социальная защита”

4.2 Доля детей, устроенных под надзор в образовательные организации, медицинские организации, организации, оказывающие социальные услуги, или иные организации, в том числе для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей от общего числа выявленных и учтенных детей, оставшихся без попечения родителей, в отчетном периоде, в %

Муниципальные образования 5 группы

**Средняя величина показателя:
по Санкт-Петербургу: 38,66%
в группе: 44,46%**



- МО Колпинского района
- МО Красносельского района
- МО Кронштадтского района
- МО Курортного района
- МО Петродворцового района
- МО Пушкинского района



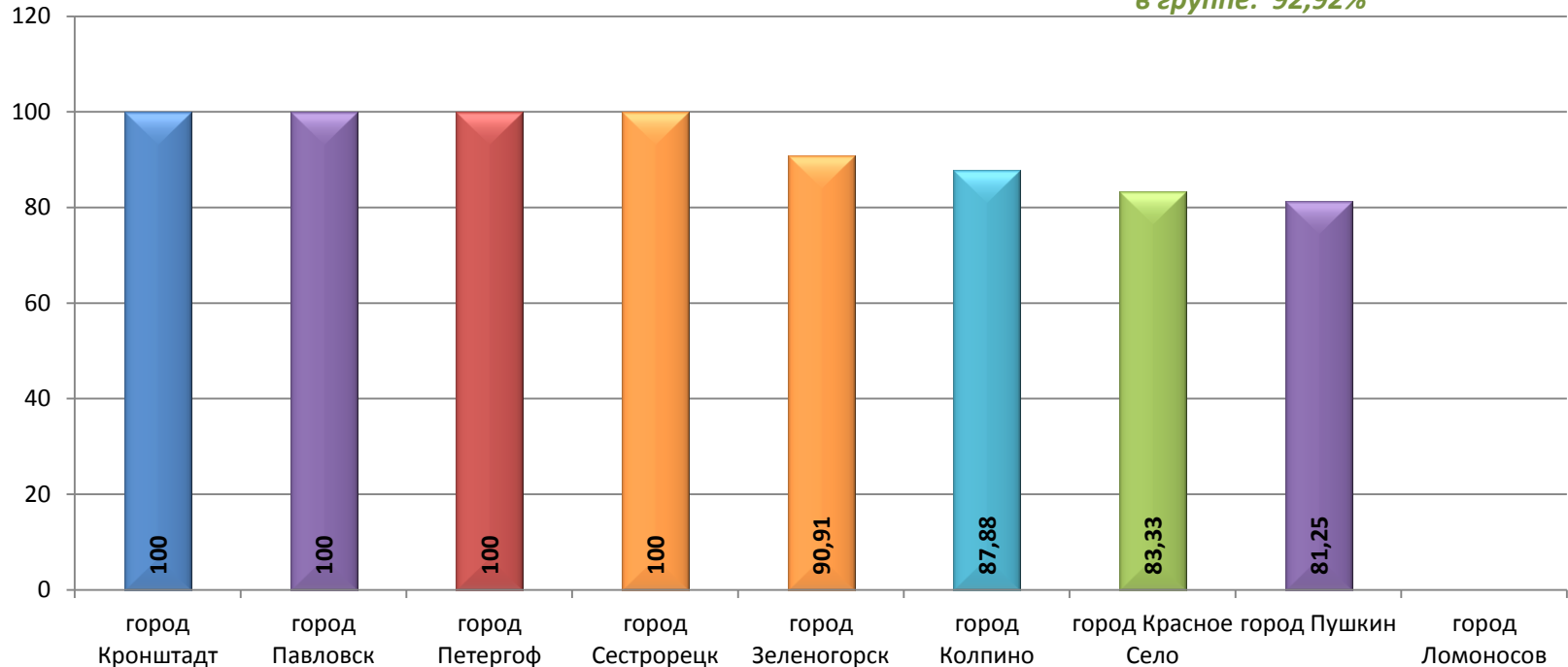
Наиболее высокое значение показателя в группе имеет МО г. Колпино – 100%, наиболее низкое значение у МО г. Ломоносов – 20%. Среднее значение показателя в группе выше среднегородского значения.

Раздел 4. “Социальная защита”

4.3 Доля граждан, принявших на воспитание в свою семью ребенка (детей), оставшихся без попечения родителей, от общего числа обратившихся граждан, в отчетном периоде, в органы опеки и попечительства муниципального образования по вопросу передачи ребенка (детей) на воспитание в семью, в отчетном периоде, в %

Муниципальные образования 5 группы

**Средняя величина показателя:
по Санкт-Петербургу: 84,88%
в группе: 92,92%**



- МО Колпинского района
- МО Красносельского района
- МО Кронштадтского района
- МО Курортного района
- МО Петродворцового района
- МО Пушкинского района



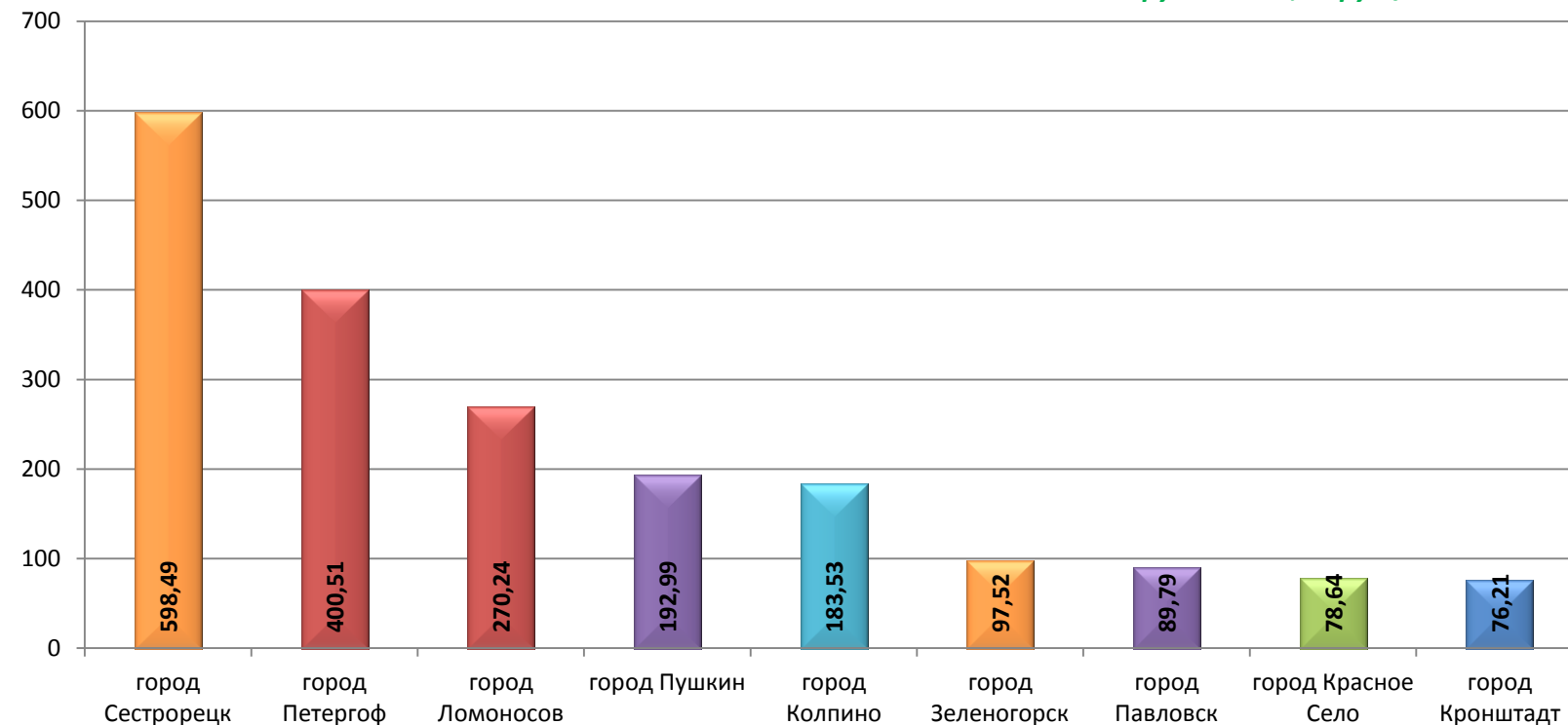
Наиболее высокое значение показателя в группе имеют 4 МО - 100%, наиболее низкое значение у МО г. Пушкин – 81,25%. Среднее значение показателя в группе выше среднегородского значения.

Раздел 5. “Молодежная политика и оздоровление”

5.1 Сумма средств бюджета муниципального образования, затраченная на проведение досуговых мероприятий для детей, в расчете на одного ребенка, проживающего в муниципальном образовании, в руб./чел.

Муниципальные образования 5 группы

Средняя величина показателя:
по Санкт-Петербургу: 473,97 руб./чел.
в группе: 220,88 руб./чел.



МО Колпинского района
МО Красносельского района
МО Кронштадтского района
МО Курортного района
МО Петродворцового района
МО Пушкинского района



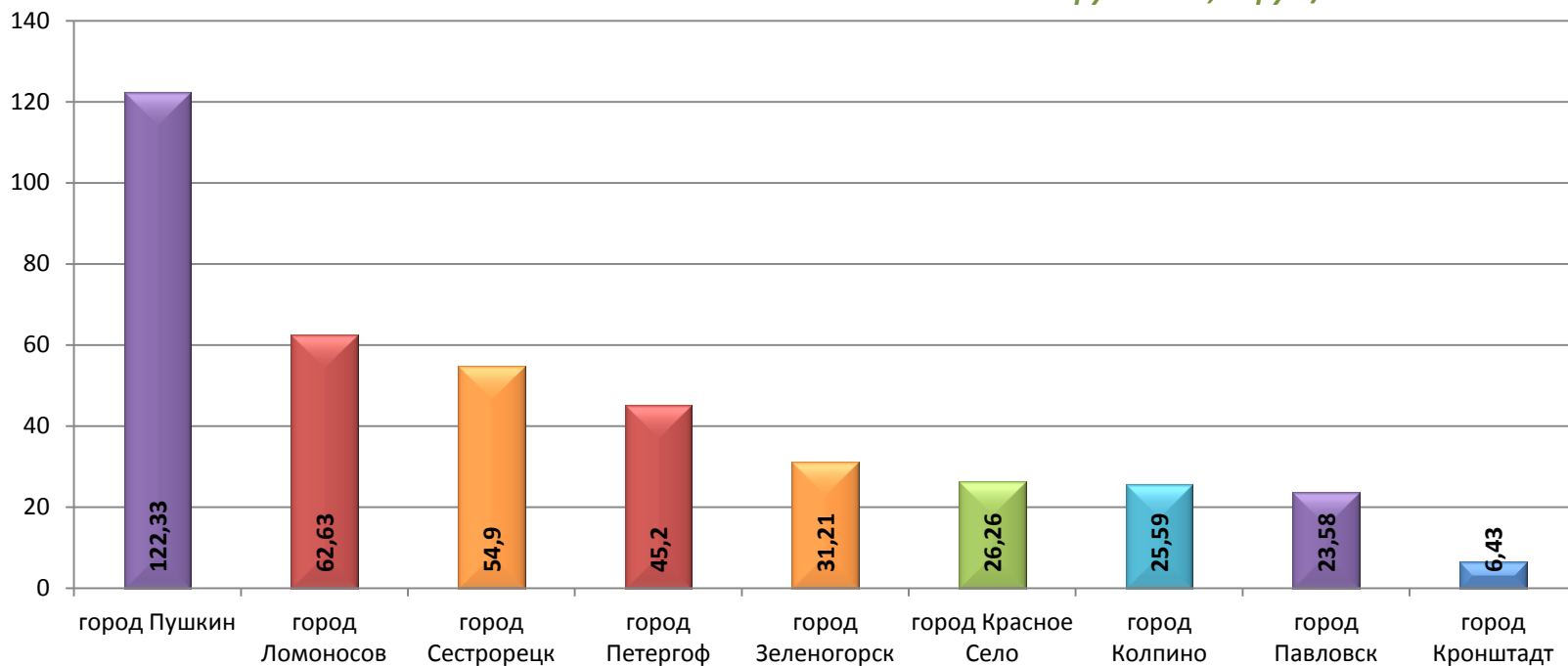
Наиболее высокое значение показателя в группе имеет МО г. Сестрорецк – 598,49 руб./чел, наиболее низкое значение у МО г. Кронштадт – 76,21 руб./чел. Среднее значение показателя в группе ниже среднегогородского значения.

Раздел 5. “Молодежная политика и оздоровление”

5.2 Сумма средств бюджета муниципального образования, затраченная на проведение физкультурных и спортивных мероприятий, в расчете на одного жителя, проживающего в муниципальном образовании, в руб./чел.

Муниципальные образования 5 группы

Средняя величина показателя:
по Санкт-Петербургу: 40,32 руб./чел.
в группе: 44,24 руб./чел.



МО Колпинского района
МО Красносельского района
МО Кронштадтского района
МО Курортного района
МО Петродворцового района
МО Пушкинского района



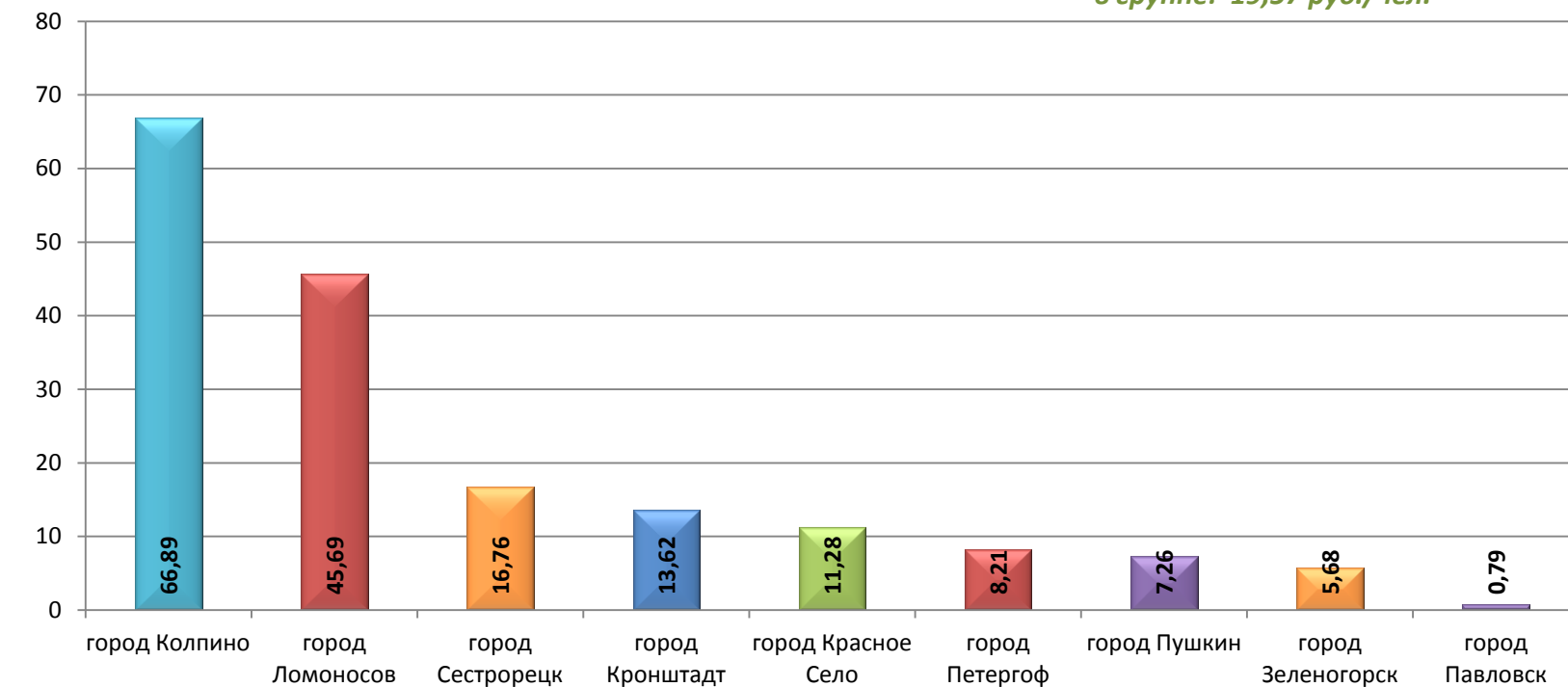
Наиболее высокое значение показателя в группе имеет МО г. Пушкин – 122,33 руб./чел, наиболее низкое значение у МО г. Кронштадт – 6,43 руб./чел. Среднее значение показателя в группе выше среднегородского значения.

Раздел 5. “Молодежная политика и оздоровление”

5.3 Сумма средств бюджета муниципального образования, затраченная на проведение мероприятий по военно-патриотическому воспитанию граждан, в расчете на одного жителя, проживающего в муниципальном образовании., в руб./чел.

Муниципальные образования 5 группы

Средняя величина показателя:
по Санкт-Петербургу: **29,72 руб./чел.**
в группе: **19,57 руб./чел.**



МО Колпинского района
МО Красносельского района
МО Кронштадтского района
МО Курортного района
МО Петродворцового района
МО Пушкинского района



Наиболее высокое значение показателя в группе имеет МО г. Колпино – 66,89 руб./чел., наиболее низкое значение у МО г. Павловск – 0,79 руб./чел. Среднее значение показателя в группе ниже среднегогородского значения.

Раздел 5. “Молодежная политика и оздоровление”

5.4 Процент несовершеннолетних жителей муниципального образования, временно трудоустроенных в свободное от учебы время за счет средств бюджета муниципального образования, к общей численности несовершеннолетних, проживающих на территории муниципального образования., в %

Муниципальные образования 5 группы

**Средняя величина показателя:
по Санкт-Петербургу: 2,07%
в группе: 1,92%**



МО Колпинского района
МО Красносельского района
МО Кронштадтского района
МО Курортного района
МО Петродворцового района
МО Пушкинского района



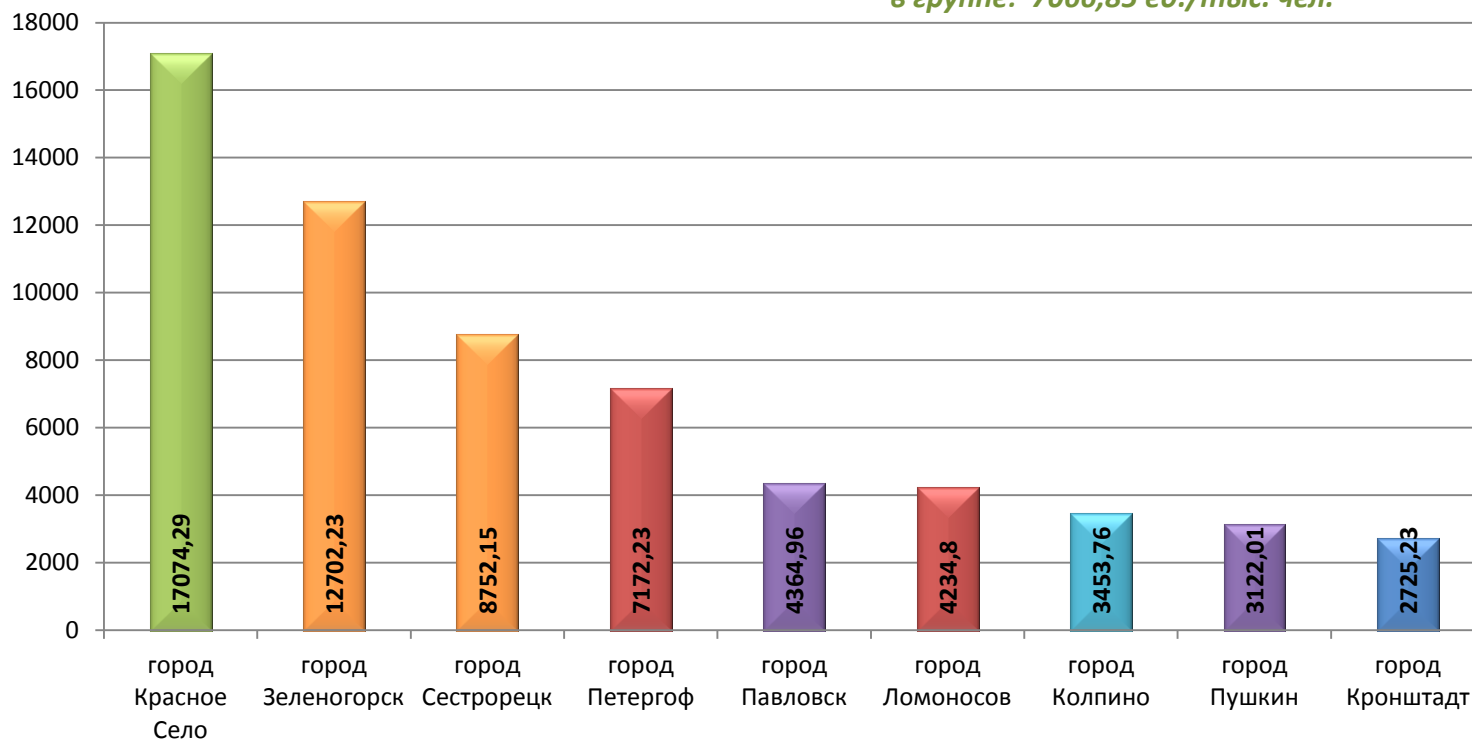
Наиболее высокое значение показателя в группе имеет МО г. Ломоносов – 5,94%, наиболее низкое значение у МО г. Павловск – 0,33%. Среднее значение показателя в группе ниже среднегогородского значения.

Раздел 6. “Культура и средства массовой информации”

6.1 Тираж муниципальных периодических печатных изданий на 1 тыс. жителей муниципального образования., в ед./тыс. чел.

Муниципальные образования 5 группы

Средняя величина показателя:
по Санкт-Петербургу: 4574,9 ед./тыс. чел.
в группе: 7066,85 ед./тыс. чел.



- МО Колпинского района
- МО Красносельского района
- МО Кронштадтского района
- МО Курортного района
- МО Петродворцового района
- МО Пушкинского района



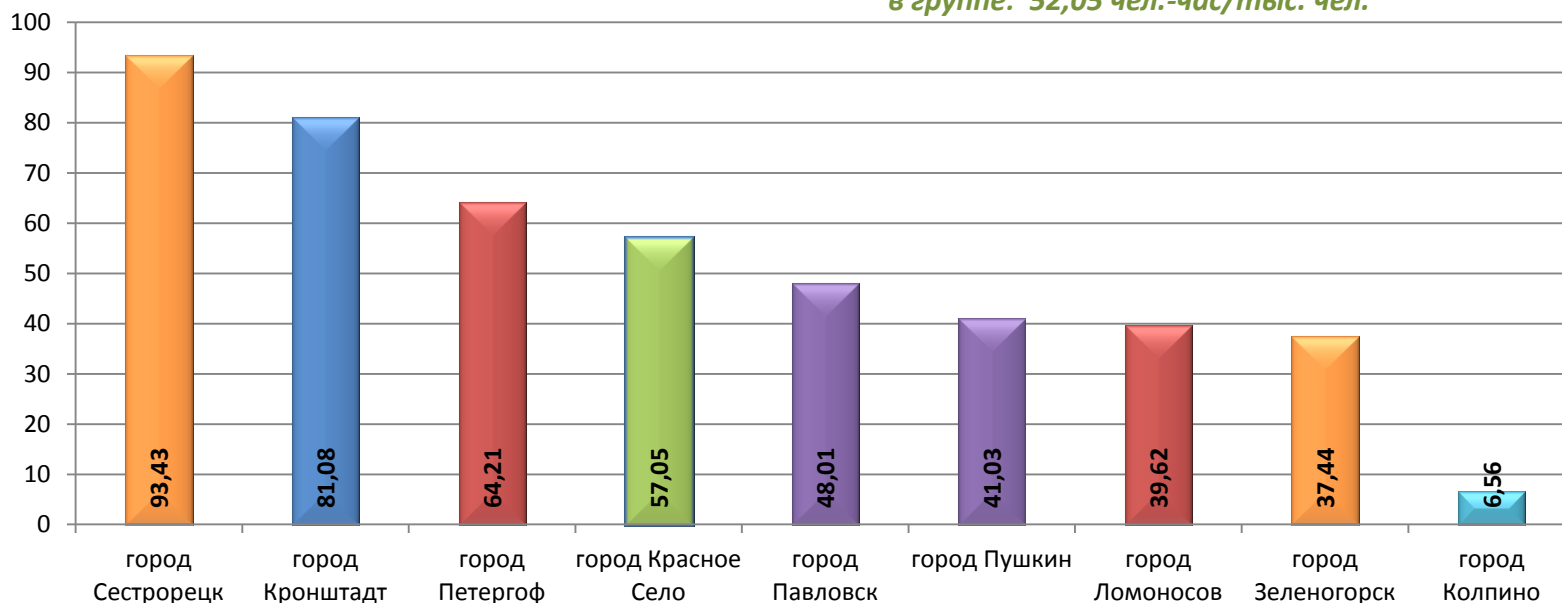
Наиболее высокое значение показателя в группе имеет МО г. Красное Село – 17074,29 ед./тыс. чел., наиболее низкое значение у МО г. Кронштадт – 2725,23 ед./тыс. чел. Среднее значение показателя в группе выше среднегородского значения.

Раздел 7. “Безопасность населения и правоохранительная деятельность”

7.1 Общее число часов патрулирования гражданами территории муниципального образования в рамках участия в охране общественного порядка на территории муниципального образования в расчете на 1 тыс. жителей., чел.-час / тыс.чел

Муниципальные образования 5 группы

**Средняя величина показателя:
по Санкт-Петербургу: 58,56 чел.-час/тыс. чел.
в группе: 52,05 чел.-час/тыс. чел.**



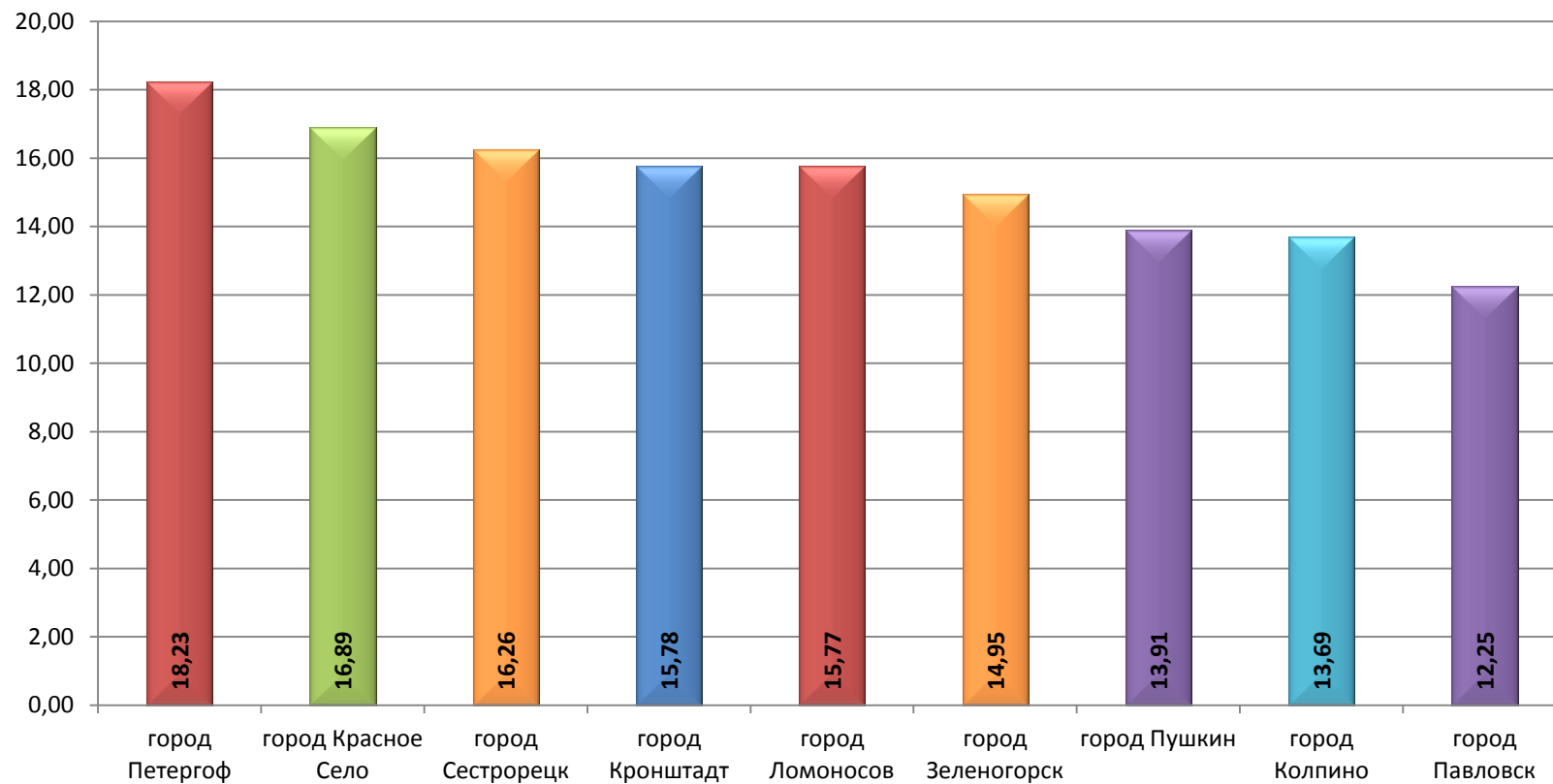
МО Колпинского района
МО Красносельского района
МО Кронштадтского района
МО Курортного района
МО Петродворцового района
МО Пушкинского района



Наиболее высокое значение показателя в группе имеет МО г. Сестрорецк – 93,43 чел.-час/тыс. чел., наиболее низкое значение у МО г. Колпино – 6,56 чел.-час/тыс. чел. Среднее значение показателя в группе близко к среднегородскому значению.

Результаты мониторинга социального и экономического развития внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга по итогам 2014 года

Муниципальные образования 5 группы



- МО Колпинского района
- МО Красносельского района
- МО Кронштадтского района
- МО Курортного района
- МО Петродворцового района
- МО Пушкинского района



На диаграмме представлено ранжирование муниципальных образований 5 группы на основе рассчитанной оценки социального и экономического развития органов местного самоуправления Санкт-Петербурга. Первое место в группе присваивается внутригородскому муниципальному образованию Санкт-Петербурга муниципальный округ город Петергоф, имеющему максимальное значение баллов оценки.